

**BTSA ACSE 2ème année - module M59 Système innovant**  
**Proposition de pâturage des chèvres à Château Ringuet**  
**Compte rendu de la rencontre du 21 novembre 2017**

Participants : Sophie Lamote, Geoffroy De Nouel, Vincent Cartault, le groupe ACSE2, François Fuchs, Patrick Bobiet.

Quatre temps pour la réflexion

Par chaque groupe :

→ une synthèse, un ou des schémas récapitulatif(s), une conclusion, des questions complémentaires pour la suite de l'étude et de l'accompagnement

- **Temps 1.** par Arthur : contexte et enjeux, pour préparer l'analyse de l'atelier caprin, et connaître la capacité d'innover

<b>Synthèse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un élevage Saanen en zéro pâturage + ration semi-humide (stocks), 80 % d'autoconsommation, pour 200 chèvres à 900 litres/ch/an, créé en 90, 1 seul lot saisonné, 2 bâtiments dont 1 réservé aux chevrettes, conçu pour 1 UTH (tapis d'alim° et mélangeuse) ;</li> <li>• Un pilier de l'équilibre financier (paies de lait mensuelles) et un atelier rentable (critère marge brute) ;</li> <li>• Peu d'enjeu pédagogique actuellement (non reconnu comme pôle de compétence par les réseaux éducatifs et administratifs) ;</li> <li>• Des investissements (nécessaires) prévus mais des hésitations ;</li> <li>• Une certaine ouverture vers l'innovation, et une réflexion sur le pâturage des chèvres déjà initiée (avec l'INRA de Lusignan) il y a quelques années, finalement « mise au repos ».</li> <li>• Une orientation globale vers l'agroécologie et plus précisément vers l'autonomie alimentaire.</li> </ul>
<b>Schéma(s)</b>	Complémentarité-compétition entre les ateliers
<b>Conclusion</b>	Une difficulté pour trouver <b>des terrains à proximité</b> du bâtiment actuel pour mettre en œuvre le pâturage des chèvres, mais une évolution vers le pâturage qui semble <b>compatible avec le contexte et la stratégie</b> de l'exploitation, hormis peut-être sur un objectif d'augmentation du volume de lait produit. (lien avec le schéma décisionnel global)
<b>Questions complémentaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quel processus de décision (et quels délais) pour conduire un tel changement (conseil d'exploitation du mois de juin)</li> <li>• Quelles expériences de pâturage des chèvres dans la zone pédoclimatique du Montmorillonnais</li> </ul>

- **Temps 2.** par Jason et Christian : première partie de l'analyse de la conduite actuelle = les moyens et les pratiques

<p><b>Synthèse</b></p>	<p>Pour l'alimentation et le paillage : 10 ha d'ensilage de maïs, 20 ha de foin (deuxième coupe), 50 % de 7 ha de RGI en dérobée, achat de foin, et 20 ha de paille (400 bottes).                  40 % en IA et 60 % en monte naturelle, et repasse sur la totalité                  Situation sanitaire (en lien avec le métabolique = acidose), et « parapluie » de traitements pour faire face à des germes persistants.                  Un renouvellement de la litière accumulée tous les deux mois.                  Manque de fibrosité de la ration, entraînant un défaut de rumination, problèmes cumulés du dactyle et de la mélangeuse (fibres « molles »).                  Conséquences de la distribution au tapis, en lien avec l'hétérogénéité du troupeau.</p>
<p><b>Schéma(s)</b></p>	<p>Planning de la conduite sur l'année alimentation, reproduction et santé                  Parcelleaire</p>
<p><b>Conclusion</b></p>	<p><b>Un problème de bâtiment</b>, une alimentation (y compris la distribution) qui présente des points faibles, le tout compensé par <b>la bonne maîtrise du chevrier</b>.                  La production est calée sur l'année de telle façon que le troupeau pourrait bien <b>valoriser la pousse d'herbe au printemps</b>.</p>
<p><b>Questions complémentaires</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tonnage MS distribué aux chèvres pour voir la cohérence avec le calcul des surfaces pour l'atelier caprin</li> <li>• Comparaison des frais véto par rapport à des références locales</li> <li>• Comment interpréter le taux de réforme (27 % du cheptel + 6 % de mortalité) ?</li> <li>• Quelles répercussions d'un éventuel problème d'ambiance ?</li> <li>• L'irrigation pourra-t-elle donner des marges de manœuvre (sur prairie) ?</li> </ul>

- **Temps 3.** par Romain, Baptiste et Antoine : deuxième partie de l'analyse de la conduite actuelle = les résultats, une synthèse des flux entrants et sortants

<p><b>Synthèse</b></p>	<p>920-930 kg/chèvre sur 300 jours, prix de base 661 € vendu 640 €                  200 chèvres en moyenne sur la campagne, 178000 litres livrés au total,                  TB 32, TP 31, cellules 1800 000 /l                  9 contrôles laitiers /an faits avec Lactocorder                  Filière longue AGRIAL                  chevrettes 17 kg au sevrage et 35 kg mise à la reprod°                  Marge brute fournie par l'exploitation : 140 k€ - 66 k€ = 74 k€ (370 € / chèvre)</p> <p><i>Vente d'animaux (CAVEB) :</i>                  105 naissances : 2,5 €                  92 chevrettes : 35 €                  3 boucs de reprod° : 150 €                  78 chevreaux engraisés : 32 €</p> <p><i>Effectifs :</i>                  Au 01/09/2016 197 chèvres, 73 chevrettes, et 8 boucs</p>
<p><b>Schéma(s)</b></p>	<p>Courbes de production, taux, cellules, synthèse de la GTE, décomposition des postes de dépense,                  Flux entrants et sortants de l'atelier caprin</p>
<p><b>Conclusion</b></p>	<p>Taux faibles, beaucoup de cellules, une sous-valorisation du lait, aussi à cause du calendrier de production sur l'année,                  Une mise en lots pourrait permettre d'améliorer la marge brute.</p>
<p><b>Questions complémentaires</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparaisons permettant d'interpréter les chiffres</li> </ul>

- **Temps 4.** par Julie et Quentin : une première appréciation des atouts et contraintes pour un passage au pâturage des chèvres.

<p><b>Synthèse</b></p>	<p>Première synthèse des atouts et contraintes vus par les responsables de l'atelier</p>
<div style="border: 1px solid green; padding: 10px;"> <p><b>Atouts du système actuel</b></p> <div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">                 Virama julie                  Noe quentin                  BTSA ACSE             </div> <p style="text-align: center;">Atelier caprin</p> <p>Deux bâtiments disponibles</p> <p>20 ha de disponible à proximité</p> <p>Maîtrise du pâturage cellulaire</p> <p>Monte naturelle et I.A.</p> <p>Aides PAC et MAEC, <b>objectif d'autonomie alimentaire</b></p> <p>Forts besoins du troupeau au printemps</p> <p>1 UMO atelier caprin + les apprenants → Geoffroy ouvert sur la question du pâturage</p> </div>	
<div style="border: 1px solid orange; padding: 10px;"> <p><b>Contraintes du système actuel</b></p> <div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">                 Virama julie                  Noe quentin                  BTSA ACSE             </div> <p style="text-align: center;">Atelier caprin</p> <p>Aménagement intérieur des bâtiments à revoir</p> <p>20 ha pas aménagés pour le pâturage</p> <p>Achats aliments</p> <p>Une sélection génétique orientée vers le niveau de production « au bâtiment »</p> <p><b>Foin de qualité moyenne pour les chèvres, faible proportion de légumineuses, et choix relativement limité pour les fourrages (foin et enrubannage, et E.M.) et les sources d'énergie et d'azote</b></p> <p>Zéro pâturage actuellement, un peu « hors sol » pour sécuriser la composition de la ration et <b>peu de tolérance par rapport aux fluctuations de la ration</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;">                 Dépendance de l'exploit° vis-à-vis de l'atelier caprin pour la trésorerie chaque mois             </div> </div>	

	<p>En première approche :</p> <p><b>Quelles conséquences positives et négatives du pâturage ?</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Positif</th> <th>Négatif</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dépendance moindre pour les correcteurs azotés et le foin,</li> <li>- besoin en ensilage de maïs / maïs grain à revoir à la baisse,</li> <li>- amélioration du confort de travail (bâtiment),</li> <li>- nouvelles possibilités R&amp;D autour de l'atelier caprin (INRA, etc.),</li> <li>- gain de temps de travail possible (si le pâturage est bien organisé)</li> <li>- bien-être animal</li> <li>- rassurer le consommateur</li> <li>- confirmerait la dynamique <u>agro-écologique</u>,</li> <li>- peut servir d'exemple aux agriculteurs locaux, et de support pédagogique (nouveau pôle de compétence)</li> <li>- amélioration de la qualité du lait (hypothèse <u>à confirmer</u>)</li> <li>- apport de matière organique sans intervention mécanique,</li> <li>- valorisation des prairies naturelles, temporaires, et aussi des dérobées (comme dans <u>Ecolagno</u>).</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- investissement dans le matériel pour les clôtures et autres investissements à prévoir,</li> <li>- lait « à l'herbe » sans valorisation supplémentaire,</li> <li>- un besoin en main d'œuvre supplémentaire y compris le week-end,</li> <li>- si construction nouveau bâtiment : aménagement foncier (eau, électricité, drainage) à prévoir,</li> <li>- risques sanitaires peut-être accrus, notamment le parasitisme, problèmes de boiteries, etc.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;">                     Virama julie                      Noe quentin                      BTSa ACSE                 </div> </td> </tr> </tbody> </table>	Positif	Négatif	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dépendance moindre pour les correcteurs azotés et le foin,</li> <li>- besoin en ensilage de maïs / maïs grain à revoir à la baisse,</li> <li>- amélioration du confort de travail (bâtiment),</li> <li>- nouvelles possibilités R&amp;D autour de l'atelier caprin (INRA, etc.),</li> <li>- gain de temps de travail possible (si le pâturage est bien organisé)</li> <li>- bien-être animal</li> <li>- rassurer le consommateur</li> <li>- confirmerait la dynamique <u>agro-écologique</u>,</li> <li>- peut servir d'exemple aux agriculteurs locaux, et de support pédagogique (nouveau pôle de compétence)</li> <li>- amélioration de la qualité du lait (hypothèse <u>à confirmer</u>)</li> <li>- apport de matière organique sans intervention mécanique,</li> <li>- valorisation des prairies naturelles, temporaires, et aussi des dérobées (comme dans <u>Ecolagno</u>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- investissement dans le matériel pour les clôtures et autres investissements à prévoir,</li> <li>- lait « à l'herbe » sans valorisation supplémentaire,</li> <li>- un besoin en main d'œuvre supplémentaire y compris le week-end,</li> <li>- si construction nouveau bâtiment : aménagement foncier (eau, électricité, drainage) à prévoir,</li> <li>- risques sanitaires peut-être accrus, notamment le parasitisme, problèmes de boiteries, etc.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;">                     Virama julie                      Noe quentin                      BTSa ACSE                 </div>
Positif	Négatif				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dépendance moindre pour les correcteurs azotés et le foin,</li> <li>- besoin en ensilage de maïs / maïs grain à revoir à la baisse,</li> <li>- amélioration du confort de travail (bâtiment),</li> <li>- nouvelles possibilités R&amp;D autour de l'atelier caprin (INRA, etc.),</li> <li>- gain de temps de travail possible (si le pâturage est bien organisé)</li> <li>- bien-être animal</li> <li>- rassurer le consommateur</li> <li>- confirmerait la dynamique <u>agro-écologique</u>,</li> <li>- peut servir d'exemple aux agriculteurs locaux, et de support pédagogique (nouveau pôle de compétence)</li> <li>- amélioration de la qualité du lait (hypothèse <u>à confirmer</u>)</li> <li>- apport de matière organique sans intervention mécanique,</li> <li>- valorisation des prairies naturelles, temporaires, et aussi des dérobées (comme dans <u>Ecolagno</u>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- investissement dans le matériel pour les clôtures et autres investissements à prévoir,</li> <li>- lait « à l'herbe » sans valorisation supplémentaire,</li> <li>- un besoin en main d'œuvre supplémentaire y compris le week-end,</li> <li>- si construction nouveau bâtiment : aménagement foncier (eau, électricité, drainage) à prévoir,</li> <li>- risques sanitaires peut-être accrus, notamment le parasitisme, problèmes de boiteries, etc.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;">                     Virama julie                      Noe quentin                      BTSa ACSE                 </div>				
<b>Schéma(s)</b>	Carte mentale.				
<b>Conclusion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• l'exploitation dispose actuellement d'environ 220 ha de surface agricole utilisable → possibilité de mettre à disposition une partie de ces terres pour l'aménagement d'un pâturage tournant.</li> <li>• l'herbe pâturée peut être bénéfique, dans le sens de l'amélioration de la qualité du lait (taux protéique),</li> <li>• impact a priori favorable sur le coût alimentaire,</li> <li>• pour limiter le gaspillage et rendre le pâturage plus performant, un découpage des parcelles devra être effectué,</li> <li>• une fois mises à l'herbe, les chèvres vont apporter directement de la matière organique au sol,</li> <li>• attention au parasitisme</li> <li>• une interrogation sur le nombre de jours par an où la météo ne sera pas favorable au pâturage.</li> </ul>				
<b>Questions complémentaires</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peut-on envisager réellement de changer l'assolement et l'organisation du parcellaire pour constituer un lot de surfaces pâturables par les chèvres ?</li> <li>2. pouvons-nous proposer un projet de pâturage qui diminuerait la marge brute actuelle de l'atelier caprin ?</li> <li>3. Est-il envisageable d'avoir un seul lot , en race mixte ?</li> </ol>				

•••